

Le 4 février, j'ai moi-même informé le Président du Parlement de l'ensemble des griefs formulés par la Région sur ce texte.

Ce courrier est resté sans réponse.

Les représentants de la Région de Bruxelles-Capitale poursuivent leur travail au sein de la commission des Marchés publics qui s'attèle actuellement à la rédaction des arrêtés royaux à prendre en exécution du projet de loi susmentionné.

Question n° 400 de Mme Fatoumata Sidibé du 25 avril 2016 (Fr.) :

État des lieux des mosquées et lieux de culte à Bruxelles.

L'ordonnance relative à l'organisation et au fonctionnement du culte islamique date du 29 juin 2006. La procédure de reconnaissance est décrite dans l'arrêté du gouvernement du 8 février 2007 relatif aux demandes de reconnaissance des communautés islamiques et à l'autorisation de création des comités islamiques.

Actuellement, quatorze mosquées sont reconnues en Région de Bruxelles-Capitale, soit à peine une sur six. Il y aurait 80 mosquées bruxelloises. Neuf dossiers de demandes de reconnaissance seraient actuellement dans l'attente d'un avis du SPF Justice. Par ailleurs, il existe des lieux de culte qui ne sont pas des mosquées. Malgré l'absence de reconnaissance régionale, certaines mosquées bénéficient de subsides locaux. Certaines mosquées sont financées par l'étranger ou par leurs fidèles.

Monsieur le Ministre-Président peut-il me faire savoir :

1. Combien de mosquées ont-elles vu leur reconnaissance refusée ? En cas de refus, que deviennent-elles ?
2. Quant au long délai d'attente pour leur reconnaissance, avons-nous reçu une explication qui justifie cette lenteur ?
3. Existe-t-il l'établissement d'un cadastre et un screening des lieux de culte non reconnus en partenariat avec la commune ?
4. Un institut de promotion et de coordination des initiatives relatives aux formations à l'Islam devrait voir le jour. Quand ? Il sera géré par l'EMB et par les représentants des universités. Quelles universités sont prêtes à participer ? La Région aura-t-elle un contrôle sur cet institut, un rôle à y jouer ?
5. Un des critères pour la reconnaissance d'une mosquée est le nombre de fidèles. À combien s'élève le nombre de fidèles des mosquées bruxelloises reconnues ?
6. Les lieux de prière et de culte qui ne sont pas des mosquées sont-ils répertoriés ? Si oui, serait-il possible d'en obtenir la liste ?

Réponse : En réponse à sa question, j'ai l'honneur de porter ce qui suit à la connaissance de l'honorable membre :

Op 4 februari heb ik de Voorzitter van het Parlement persoonlijk op de hoogte gebracht van de grieven van het Gewest bij deze tekst.

Dit schrijven bleef onbeantwoord.

De vertegenwoordigers van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zetten hun werk voort bij de commissie Overheidsopdrachten, die zich momenteel wijdt aan het opstellen van de koninklijke besluiten die uitgevaardigd moeten worden in uitvoering van het voornoemde wetsontwerp.

Vraag nr. 400 van mevr. Fatoumata Sidibé d.d. 25 april 2016 (Fr.) :

Stand van zaken inzake de moskeeën en gebedshuizen in Brussel.

De ordonnantie betreffende de organisatie en de werking van de islamitische eredienst dateert van 29 juni 2006. De erkenningsprocedure wordt beschreven in het besluit van de regering van 8 februari 2007 met betrekking tot de erkenningsaanvragen voor islamitische gemeenschappen en de machtiging tot oprichting van de islamitische comités.

Momenteel zijn veertien moskeeën erkend in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dat is nauwelijks één op zes. Er zouden 80 Brusselse moskeeën bestaan. Negen dossiers met erkenningsaanvragen zouden thans wachten op een advies van de FOD Justitie. Bovendien bestaan er bidplaatsen die geen moskeeën zijn. Ondanks het gebrek aan gewestelijke erkenning, genieten sommige moskeeën lokale subsidies. Sommige moskeeën worden gefinancierd door het buitenland of door de gelovigen.

Kan u mij laten weten :

1. Voor hoeveel moskeeën de erkenning geweigerd werd, en wat gebeurt in dat geval daarmee ?
2. Inzake de lange wachttijd voor de erkenning, hebben wij uitleg ter verantwoording van die traagheid ?
3. Wordt een kadaster en een screening van de niet-erkende bidplaatsen verricht in samenwerking met de gemeente ?
4. Er moet een instituut komen voor de bevordering en de coördinatie van initiatieven betreffende opleidingen inzake de islam. Wanneer ? Dat instituut zal beheerd worden door het EMB en door vertegenwoordigers van de universiteiten. Welke universiteiten zijn bereid deel te nemen ? Zal het Gewest toezicht hebben op dit instituut, of een rol spelen daarbij ?
5. Een van de criteria voor de erkenning van een moskee is het aantal gelovigen. Hoeveel gelovigen hebben de erkende Brusselse moskeeën ?
6. Bestaat er een lijst van de gebedshuizen en bidplaatsen die geen moskeeën zijn ? Zo ja, is het mogelijk de lijst ervan te krijgen ?

Antwoord : In antwoord op haar vraag heb ik de eer het volgende ter kennis van het geachte lid te brengen :

1° Aucune demande de reconnaissance d'une communauté culturelle locale islamique n'a fait l'objet d'un arrêté du gouvernement de refus de reconnaissance. Dans cette hypothèse, elle continuerait à être gérée uniquement sous un statut d'ASBL.

2° Il est exact que dix dossiers attendent l'avis du ministre de la Justice. Cet avis est imposé par l'article 3 de l'accord de coopération du 2 juillet 2008 modifiant l'accord de coopération du 27 mai 2004 entre l'autorité fédérale, la Communauté germanophone, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale en ce qui concerne la reconnaissance des cultes, les traitements et pensions des ministres des cultes, les fabriques d'église et les établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus. Cet avis n'est pas soumis à un délai de rigueur. Le cabinet du ministre de la Justice a justifié les longs délais de réponse par des considérations budgétaires, le traitement du (des) imam(s) d'une mosquée reconnue incombant à l'autorité fédérale. Le ministre de la Justice a néanmoins récemment annoncé avoir obtenu les budgets nécessaires pour pouvoir donner un avis quant à 80 mosquées (sur le territoire belge) d'ici 2019.

3° Les compétences régionales en matière d'exercice du culte se limitent strictement à la reconnaissance des communautés culturelles locales, à leur organisation et à leur financement. Les lieux de culte non reconnus relèvent du droit d'association. Aucun cadastre en ma possession ne les répertorie.

4° La formation des imams est une compétence communautaire. La Région n'aura donc pas de contrôle à opérer dans ce cadre. Néanmoins, je suis en contact avec le cabinet du Ministre fonctionnellement compétent au sein du gouvernement de la Fédération Wallonie-Bruxelles.

5° Concernant le nombre de membres des communautés islamiques locales reconnues, je ne dispose d'aucune statistique en la matière. En effet, ce renseignement est fourni au moment de l'introduction de la demande. Je n'ai bien entendu aucune garantie de sa constance dans le temps. Par ailleurs, rien n'interdit de s'inscrire au registre de plus d'une communauté culturelle locale reconnue. Additionner les membres aurait dès lors un intérêt limité.

6° L'honorable membre trouvera ci-dessous un tableau qui indique par commune et par culte le nombre de communautés culturelles reconnues.

1° Geen enkele aanvraag voor de erkenning van een plaatselijke islamitische geloofsgemeenschap heeft het voorwerp uitgemaakt van een Regeringsbesluit tot weigering van erkenning. In geval van weigering zou de gemeenschap enkel onder het vzw statuut beheerd blijven.

2° Het is correct dat tien dossiers op het advies van de minister van Justitie wachten. Dat advies is door artikel 3 van het samenwerkingsakkoord van 2 juli 2008 tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 27 mei 2004 tussen de federale overheid, de Duitstalige Gemeenschap, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de erkenning van de erediens, de wedden en pensioenen van de bedienaars der erediens, de kerkfabrieken en de instellingen belast met het beheer van de temporalien van de erkende erediens opgelegd. Dat advies is niet aan een dwingende termijn onderworpen. Het kabinet van de minister van Justitie verwijst ter verantwoording van de lange antwoordtermijnen naar budgettaire overwegingen, vermits de bezoldiging van de imam(s) van een erkende moskee onder de bevoegdheid valt van de federale overheid. De minister van Justitie heeft onlangs echter aangekondigd de nodige budgetten verkregen te hebben om tegen 2019 een advies te kunnen uitbrengen over 80 moskeeën (op Belgisch grondgebied).

3° De gewestelijke bevoegdheden inzake uitoefening van de eredienst zijn strikt beperkt tot het erkennen van de plaatselijke geloofsgemeenschappen, tot hun organisatie en hun financiering. De niet-erkende gebedsplaatsen vallen onder het recht op vereniging. Ze komen in geen enkel kadaster dat ik in mijn bezit heb, voor.

4° De vorming van de imams is een gemeenschapsbevoegdheid. Het Gewest zal derhalve in dat kader geen controle kunnen uitoefenen. Ik sta echter wel in contact met het kabinet van de functioneel bevoegde minister in de regering van de Federatie Wallonië-Brussel.

5° Wat betreft het aantal leden van erkende plaatselijke islamitische gemeenschappen, beschik ik over geen statistieken. Deze informatie wordt op het moment van de indiening van de aanvraag bezorgd. Ik heb geen garantie inzake haar duurzaamheid. Bovendien verhindert niets zich in het register van meerdere erkende plaatselijke geloofsgemeenschappen in te schrijven. De leden optellen zou derhalve weinig zin hebben.

6° Het geachte lid vindt hieronder een tabel die per gemeente en per eredienst het aantal erkende geloofsgemeenschappen weergeeft.

	Catholique Katholiek	Protestant Protestant	Isaélite Israëliet	Anglican Anglican	Orthodoxe Orthodoxe	Islamique Islamitisch
Anderlecht	11	1	1			1
Auderghem / Oudergem	3					
Berchem-Ste-Agathe / St.-Agatha-Berchem	1					
Bruxelles / Brussel	21	6	1		4	1
Etterbeek	4				2	
Evere	3					
Forest / Vorst	6		3			
Ganshoren	3					
Ixelles / Elsene	6	2		1	4	1

Jette	4				1
Koekelberg	1				
Molenbeek-St-Jean / St.-Jans-Molenbeek	5			2	5
Saint-Gilles / Sint-Gillis	4		1	1	1
St.-Josse-ten-Noode / St.-Jooste-ten-Noode	1				
Schaerbeek / Schaarbeek	11		2	4	4
Uccle / Ukkel	10	1	1	1	
Watermael-Boitsfort / Watermaal-Bosvoorde	5	2			
Wol.-Saint-Lambert / St.-Lambrechts-Wol.	4	1			
Wol.-Saint-Pierre / St.-Pieters-Wol.	5				

Question n° 401 de M. Marc-Jean Ghysels du 25 avril 2016 (Fr.) :

La transposition des directives européennes 2014/24-25/UE relatives aux marchés publics et impactant directement nos pouvoirs locaux.

Un an après ma première interpellation sur ce sujet, je me permets de revenir sur la transposition des directives européennes 2014/24-25/UE relatives aux marchés publics et impactant directement nos pouvoirs locaux.

En effet, à l'époque, je m'inquiétais déjà de la prise en considération au niveau fédéral de l'impact sur nos entités locales ainsi que sur nos entreprises locales soumissionnaires et adjudicataires, ces dernières étant quotidiennement contraintes de passer des marchés publics et d'en surveiller l'exécution.

Je plaçais déjà pour une transposition à minima de la directive et la nécessité de prévoir un régime souple et moins contraignant sous les seuils de publicité européenne.

Depuis lors, le travail ayant avancé sur les textes relatifs à la transposition ainsi que sur les arrêtés royaux en portant exécution – et des consultations avec les communes s'étant déroulées – je souhaite revenir sur quelques points qui me paraissent essentiels pour nos services communaux.

Tout d'abord, les principes (nouveaux) de confidentialité des offres et d'intégrité des données risquent de compliquer le recours aux moyens électroniques simples tels que le mail ou le fax. Il me semble donc important d'envisager des moyens de communication permettant l'usage des nouvelles technologies. En tout état de cause, il conviendrait une exception pour les marchés passés par procédure négociée sans publication préalable sous les seuils européens.

Ensuite, je regrette que l'avant-projet ne reprenne pas les notions d'options, de marchés à tranches et de reconductions. Je souhaite également pointer les difficultés d'accès à l'outil Télémarché par nos services, c'est-à-dire l'impossibilité d'accès pour certaines catégories de pouvoirs adjudicateurs (particulièrement pour les intercommunales au niveau local mais elles ne sont pas les seules) et les difficultés d'accès pour d'autres catégories (lenteur et démarches administratives fastidieuses).

Dernier point, il concerne les centrales d'achat. En effet, le système doit pouvoir être utilisé par les pouvoirs locaux au profit

Vraag nr. 401 van de heer Marc-Jean Ghysels d.d. 25 april 2016 (Fr.) :

De omzetting van de Europese richtlijnen 2014/24-25/EU betreffende de overheidsopdrachten met rechtstreekse gevolgen voor onze lokale besturen.

Een jaar na mijn eerste interpellatie over het onderwerp, kom ik terug op de omzetting van de Europese richtlijnen 2014/24-25/EU betreffende de overheidsopdrachten met rechtstreekse gevolgen voor onze lokale besturen.

In die tijd maakte ik mij reeds zorgen over de aandacht die de federale overheid zou hebben voor de gevolgen voor onze lokale besturen en onze lokale bedrijven die opdrachten toegewezen krijgen, omdat deze laatste dagelijks verplicht zijn om overheidsopdrachten aan te gaan en de uitvoering ervan te controleren.

Ik heb reeds gepleit voor een minimale omzetting van de richtlijn en voor de noodzaak om te zorgen voor een soepele en minder dwingende regeling onder de bekendmakingsdrempels van Europa.

Ondertussen is werk gemaakt van de teksten voor de omzetting alsook van de koninklijke uitvoeringsbesluiten. Er is overleg gepleegd met de gemeenten. Ik zou willen terugkomen op enkele punten die voor mij essentieel zijn voor de gemeentediensten.

Eerst en vooral riskeren de (nieuwe) principes inzake vertrouwelijkheid van de offertes en integriteit van de data de inzet van gewone elektronische middelen zoals mail of fax te bemoeilijken. Het lijkt mij dus belangrijk te denken aan communicatiemiddelen waarbij nieuwe technologie gebruikt kan worden. In ieder geval zou een uitzondering gemaakt moeten worden voor de opdrachten via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking onder de Europese drempels.

Ik betreurt dat het voorontwerp geen rekening houdt met de begrippenopties, opdrachten in schijven en verlengingen. Ik wijs ook op de moeilijke toegang tot het instrument Telemarc door onze diensten. Het is onmogelijk om voor bepaalde categorieën van toewijzende overheden toegang te krijgen (vooral voor de intercommunales op lokaal niveau, maar het zijn niet de enige) en de moeilijke toegang voor andere categorieën (trage procedure en administratieve rompslomp).

Het laatste punt heeft betrekking op de aankoopcentrales. Het systeem moet immers gebruikt kunnen worden door de lokale