

In dit precieze verband werd voorgesteld de meerderheidsparticipatie van het Gewest in het huidige kapitaal van de MVV verder te versterken door middel van een kapitaalverhoging ten belope van 10 miljoen EUR.

De regering voegt zodoende de daad bij het woord door zichzelf de nodige instrumenten te verschaffen op maat van haar ambities.

Vraag nr. 63 van mevr. Fatoumata Sidibé d.d. 6 februari 2015 (Fr.) :

De terugbetaling van de btw op de aan het GOMB toegekende subsidies voor het bouwen van middelgrote woningen.

Op de website van citydev.brussels staat het volgende :

« Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verleent de GOMB een subsidie voor het bouwen van woningen voor de middeninkomens. Die subsidie wordt gebruikt om de bouwwerken te financieren, waardoor de woningen voor een lagere prijs dan de kostprijs kunnen worden verkocht. Sinds 2003 is de btw-administratie van oordeel dat de subsidie onderworpen is aan een btw-heffing van 21 %. De GOMB betwist die beslissing en heeft een procedure tegen de btw-administratie ingesteld via de gemengde vennootschappen, opdat deze laatste de btw op de subsidie kunnen terugbetalen aan de kopers. ».

In 2012 werd in het geschil betreffende het vastgoedproject Huidevettersgang reeds een gunstig arrest uitgesproken. De FOD Justitie was van mening dat het hier ging om een specifiek geval en heeft dan ook beslist om bij zijn standpunt te blijven, namelijk dat de toegekende gewestsubsidies subsidies zijn die rechtstreeks verband houden met de prijs en dat er btw op moet worden geheven.

Andere vastgoedprojecten hebben een aanvraag ingediend tot terugbetaling van deze btw, omdat zij van mening waren dat de subsidies niet rechtstreeks verband houden met de prijs en dus niet mogen vervat zitten in de belastbare basis.

- Kan u mij meedelen welk gevolg gegeven werd aan de betwisting van de GOMB ?
- Hoe staat het met de onderhandelingen met de federale overheid ? Werde een definitieve rechterlijke beslissing genomen ?

Antwoord : De btw-administratie eist btw op de subsidie in elk project van citydev.brussels en citydev.brussels dient voor elk dossier beroep in.

Behalve het dossier Huidevettersgang, waarbij in het voordeel van de kopers van citydev.brussels uitspraak werd gedaan, zijn alle dossiers momenteel nog hangende bij de beroepsinstanties.

De belastingadministratie wenst op dit ogenblik geen algemene beslissing te nemen voor alle dossiers. Bijgevolg wordt elk dossier afzonderlijk behandeld door de bevoegde rechtbanken. Het is niet uitgesloten dat de belastingadministratie haar standpunt herzie als citydev.brussels in het gelijk zou worden gesteld in een volgend dossier.

Dans ce cadre précis, il a été proposé de renforcer davantage la participation majoritaire de la Région au capital actuel de la SAF, via une opération d'augmentation de capital à hauteur de 10 millions EUR.

Le gouvernement passe ainsi de la parole aux actes, en se donant pleinement les moyens de ses ambitions en la matière.

Question n° 63 de Mme Fatoumata Sidibé du 6 février 2015 (Fr.) :

Restitution de la TVA relative aux subsides attribués à la SDRB pour la réalisation de logements pour revenus moyens.

Sur le site de citydev.brussels, on peut lire que :

« La Région de Bruxelles-Capitale attribue un subside à la SDRB pour la réalisation de logements pour les ménages à revenus moyens. Ce subside est utilisé pour financer les constructions, ce qui permet de vendre les logements à un prix inférieur à leur prix de revient. Depuis 2003, l'administration de la TVA estime que la TVA est applicable sur le subside au taux de 21 %. La SDRB conteste cette décision et a entamé une procédure à l'encontre de l'administration de la TVA par l'intermédiaire des sociétés mixtes dans le but que ces sociétés mixtes puissent rembourser la TVA sur le subside aux acquéreurs. ».

Le contentieux du projet immobilier, l'impasse des Tanneurs a déjà fait l'objet d'un arrêt favorable en 2012. Le SPF Justice avait estimé qu'il s'agissait là d'un cas d'espèce et décidé de maintenir sa position à savoir que les subsides sont directement liés au prix et donc soumis à la TVA.

D'autres projets immobiliers ont fait une demande de restitution de cette TVA, estimant que les subsides ne sont liés au prix et ne doivent par conséquent pas être compris dans la base imposable.

- Le Ministre-Président pourrait-il m'informer de la suite donnée à la contestation de la SDRB ?
- Où en sont les négociations avec le fédéral ? Une décision judiciaire définitive a-t-elle été prise ?

Réponse : L'administration de la TVA réclame une TVA sur subsides dans chaque projet initié par citydev.brussels et citydev.brussels introduit un recours pour chaque dossier.

Hormis pour le dossier « Impasse des Tanneurs » qui a effectivement fait l'objet d'une issue favorable pour les acquéreurs de citydev.brussels, tous les autres dossiers sont actuellement encore pendants devant les instances de recours.

Actuellement, l'administration TVA ne souhaite pas prendre de décision générale pour tous les dossiers, de sorte que ceux-ci sont traités au cas par cas devant les juridictions. Il n'est pas impossible que l'administration fiscale revienne à sa position si citydev.brussels devait obtenir gain de cause dans un prochain dossier.